

Łódź, dn. 16 lipca 2026 r.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

ul. Leśników 21, Sękocin Stary

05-090 Raszyn

WNIOSEK O WYJAŚNIENIE I SKORYGOWANIE BŁĘDNYCH DANYCH ŁOWIECKICH PREZENTOWANYCH W BANKU DANYCH O LASACH

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie i skorygowanie danych łowieckich prezentowanych w Banku Danych o Lasach, w szczególności w zestawieniach RLO dotyczących kwot odszkodowań łowieckich, kosztów prowadzenia gospodarki łowieckiej oraz przychodów ze sprzedaży tusz.

Sprawa ma istotne znaczenie publiczne, ponieważ Bank Danych o Lasach jest publicznie dostępnym źródłem informacji o lasach i gospodarce łowieckiej. Zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie BDL, Bank Danych o Lasach „zbiera i gromadzi informacje, aktualizuje, zestawia i analizuje je, po czym udostępnia na wiele sposobów”, a jego prowadzenie wynika z art. 13a ustawy o lasach. Na stronie BDL wskazano także, że portal powstał, aby transparentnie przedstawiać stan polskich lasów, w tym pod względem gospodarczym i przyrodniczym. Tym bardziej niepokojące jest to, że w publicznie dostępnych danych BDL znajdują się wartości, które według wyjaśnień Polskiego Związku Łowieckiego zostały najprawdopodobniej zawyżone tysiącrotnie wskutek błędnego sposobu wpisywania kwot.

Przeglądając zestawienia danych łowieckich RLO-2 dostępne na stronie <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/dane-lowieckie> zwróciły naszą uwagę przykłady danych, które nawet bez głębszej analizy wydawały się rażąco błędne, na przykład:

1. OHZ Rypin - odszkodowania łowieckie za rok 2023/24 wykazane w BDL w kwocie 9 300 000 zł,
2. OHZ Dretyn - odszkodowania łowieckie za rok 2024/25 wykazane w BDL w kwocie 19 700 000 zł
3. OHZ Grodzisko - koszty prowadzenia gospodarki łowieckiej za rok 2024/25 w kwocie 44 000 000 zł
4. OHZ Szubin - przychody ze sprzedaży tusz za rok 2019/20 wykazane w BDL w kwocie 37 309 750 zł,

Z wyjaśnień p. Wacława Matyska, specjalisty ds. komunikacji w PZŁ udzielonych w dn.

11.06.2026 wynika, że kwoty te zostały zaraportowane do BDL omyłkowo i w rzeczywistości chodziło o kwoty tysiącrotnie mniejsze.

W piśmie z dnia 9 lipca 2026 r. zwróciliśmy się do Głównego Urzędu Statystycznego o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy kwotami odszkodowań łowieckich prezentowanymi w Roczniku Statystycznym Leśnictwa 2025 a danymi widocznymi w Banku Danych o Lasach. Wskazaliśmy, że Rocznik Statystyczny Leśnictwa podaje kwotę 82 985,5 tys. zł za rok łowiecki 2024/2025, podczas gdy zestawienie RLO-2 w BDL wskazuje 90 220,609 tys. zł według stanu na 10 marca 2025 r., co oznacza rozbieżność przekraczającą 8%.

W odpowiedzi z dnia 16 lipca 2026 r. Urząd Statystyczny w Białymstoku poinformował nas w piśmie BST-OL.601.3.2026.2, że GUS pozyskuje dane dotyczące odszkodowań łowieckich zbiorczo na poziomie kraju od Lasów Państwowych i Polskiego Związku Łowieckiego (bez wyszczególniania poszczególnych obwodów łowieckich czy ośrodków hodowli zwierzyny).

Nie rozwiązuje to zagadki niezgodności pomiędzy kwotami łącznych odszkodowań łowieckich wynikającymi ze sprawozdań RLO-2 udostępnianych w Banku Danych o Lasach a kwotami podawanymi w Roczniku Statystycznym Leśnictwa 2025.

Dodatkowo, w Banku Danych o Lasach mogą znajdować się dane finansowe dotyczące gospodarki łowieckiej zawyżone nawet tysiąckrotnie. Nie są to błędy marginalne. Wskazane przez nas tylko dwa błędne rekordy dotyczące odszkodowań łowieckich w OHZ Rypin i OHZ Dretyn mogły zawyżyć łączne dane prezentowane w BDL odpowiednio o:

- 9 290 700 zł w roku łowieckim 2023/2024,
- 19 680 300 zł w roku łowieckim 2024/2025.

Problem ma znaczenie nie tylko techniczne, ale także społeczne i publiczne. Dane dotyczące odszkodowań łowieckich, kosztów gospodarki łowieckiej i przychodów z gospodarki łowieckiej są wykorzystywane w debacie publicznej dotyczącej modelu łowiectwa w Polsce, praw rolników, finansowania kół łowieckich, szkód w uprawach oraz zasadności zmian w Prawie łowieckim. Nierzetelne dane mogą prowadzić do błędnych wniosków, w szczególności do zawyżania skali świadczeń wypłacanych rolnikom albo zawyżania kosztów i przychodów związanych z prowadzeniem gospodarki łowieckiej.

W związku z powyższym wnosimy o udzielenie następujących informacji:

1. Kto odpowiada za kontrolę poprawności danych finansowych prezentowanych w BDL?
2. Jaka jest procedura weryfikowania danych otrzymywanych z PZŁ przed ich publicznym udostępnieniem w BDL?
3. Czy dane wprowadzane do BDL są automatycznie pobierane ze sprawozdań ŁOW-1 czy też są dodatkowo przetwarzane, konwertowane lub ręcznie przepisywane?
4. Czy BDL przewiduje mechanizmy wykrywania wartości odstających, np. nagłych wzrostów o 100 lub 1000 razy względem lat poprzednich?
5. Czy BDL posiada procedurę zgłaszania błędów w opublikowanych danych przez użytkowników zewnętrznych?
6. Czy dane dotyczące wskazanych wyżej OHZ zostaną poprawione w BDL? Jeśli tak, czy BDL publikuje lub zamierza publikować historię korekt danych, tak aby użytkownicy mogli ustalić, że wcześniej prezentowane dane były błędne?
7. Czy planują Państwo przeprowadzenie szerszego przeglądu danych łowieckich z poprzednich lat pod kątem innych przypadków zawyżenia kwot tysiąckrotnie?
8. Czy BDL planuje poinformować Główny Urząd Statystyczny o wykrytych błędach w danych, które mogą wpływać na ocenę wiarygodności publicznych danych dotyczących gospodarki łowieckiej?
9. Czy BDL zamierza opublikować komunikat dla użytkowników o stwierdzonych rozbieżnościach pomiędzy danymi prezentowanymi w BDL a danymi publikowanymi w Roczniku Statystycznym Leśnictwa?

Uzasadnienie interesu publicznego

Bank Danych o Lasach jest publicznym systemem informacyjnym, którego deklarowanym celem jest transparentne przedstawianie danych o lasach i umożliwianie ich wykorzystania przez obywateli, administrację, badaczy, media oraz organizacje społeczne. Dane dotyczące gospodarki łowieckiej mają szczególne znaczenie, ponieważ dotyczą zarządzania dzikimi zwierzętami, szkód w uprawach, finansów kół łowieckich oraz obowiązków nakładanych na dzierżawców i zarządców obwodów łowieckich.

W sytuacji, gdy w publicznej debacie środowisko łowieckie powołuje się na wysokość odszkodowań wypłacanych rolnikom jako jeden z głównych argumentów przeciwko zmianom w Prawie łowieckim, jakość i wiarygodność tych danych ma bezpośredni wpływ na debatę publiczną oraz proces legislacyjny.

Błędne dane mogą prowadzić do mylnego przekonania, że skala finansowych świadczeń realizowanych przez koła łowieckie lub OHZ jest znacznie większa, niż wynikałoby z prawidłowo wprowadzonych wartości. Może to zniekształcać ocenę obecnego modelu łowiectwa, systemu odszkodowań oraz zasadności proponowanych zmian prawnych.

Z tego względu wnosimy o potraktowanie sprawy jako pilnej.

Z poważaniem,

DYREKTOR
Ośrodka Działan Ekologicznych
"Zróżdka"
Krzysztof Wychowalek
Krzysztof Wychowalek

Dokument podpisany przez
Krzysztof Wychowalek; ODE
Źródła
Data: 2026.07.16 17:06:05 CEST
Położenie: Łódź; 90-602; łódzkie;
Polska

Do wiadomości:

Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Leśnictwa i Łowiectwa
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa